

国立大学法人愛媛大学及び国立大学法人高知大学
共同入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	平成30年3月26日(月) 13:30~15:30 第3会議室(本部管理棟1階)	
委員	委員長 吉田 晋(大学准教授) 委員 安藤 潔(弁護士) 委員 木本 敦(公認会計士)	
審議対象期間	平成27年1月1日~平成27年12月31日	
抽出案件(合計)	6件	(備考)
工 事(小計)	6件	今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。 抽出案件の個別審議については、各発注機関の担当者から説明を行い、質問に対して回答した。
一般競争入札 (政府調達に対する指定工事)	0件	
一般競争入札 (上記工事を除く)	6件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随 意 契 約	0件	
設計・コンサルティング業務(合計)	0件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	0件	
委員からの意見・質問, それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容		

意見・質問	回答
<p>I. 愛媛大学</p> <p>1. 国立大学法人愛媛大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について (愛媛大学から報告・説明)</p> <p>・特になし</p> <p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1) 一般競争入札方式 【愛媛大学(城北)(医病)基幹・環境整備(無停電電源設備更新)工事】</p> <p>・低入札価格調査の実態概要(別紙7)の項目2及び3の手持ち工事とは、大学が発注した工事か。</p> <p>(2) 一般競争入札方式 【愛媛大学(重信)看護学科校舎照明設備改修工事】</p> <p>・工事に使用する照明機材がメーカー品かどうかの確認はどのように行っているのか。</p> <p>・辞退が2者となっているが、辞退について制限はあるのか。また、どのような理由か。</p>	<p>・本学発注の工事ではありません。</p> <p>・使用する機材については、工事発注図面に型式名を記載し、指定している。</p> <p>・辞退に制限はない。理由については、他の工事落札により、予定していた技術者の配置が困難となったためである。</p>

意見・質問	回答
<p>(3) 随意契約方式</p> <p>【平成 29 年度愛媛大学城北団地他昇降機設備改修工事】</p> <p>・(愛媛大学は) 三菱製のエレベーターが多いのか。</p>	<p>・本学は三菱製エレベーターが多い状況となっている。年間の保守点検の結果を受けて、まとめて改修業務の発注を行っている。</p>

意見・質問	回答
<p>II. 高知大学</p> <p>1. 国立大学法人高知大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について (高知大学から報告・説明)</p> <p>・特になし</p> <p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1) 一般競争入札方式 【高知大学(医病)第一病棟改修工事】</p> <p>・特になし</p> <p>(2) 一般競争入札方式 【高知大学(物部)ライフライン再生II(排水設備)工事】</p> <p>・特になし</p> <p>(3) 一般競争入札方式 【高知大学(朝倉)人文社会科学部棟1・2階南トイレ改修機械設備工事】</p> <p>・参加資格をA等級まで含めた理由は。</p> <p>・昨年もトイレ改修をやっていたようだが、(分けたのは予算の関係か)。</p>	<p>・地域性の理由から、A等級まで含めないと業者が集まらない。</p> <p>・予算の関係です。</p>

別紙

意見・質問	回答
・(今回の工事は) 昨年の業者と同じか。	・違う業者です。

共同入札監視委員会における審議案件について

1. 報告対象案件について

報告対象とする案件は、当該年に発注した建設工事（予定価格が250万円超）及び設計・コンサルティング業務（予定価格が100万円超）のものである。この中から、以下の観点に基づき、両大学3件を審議案件として抽出した。

2. 審議案件を抽出するうえでの観点

- ・ 1者入札
- ・ 高落札率（入札回数1回目に95%以上の案件）
- ・ 低落札率（低入札調査を行った案件）
- ・ 少額随契ではない随意契約

上記の観点及び契約額や工事の規模・内容などから判断し審議案件を抽出した。

【愛媛大学】

1. 工事名：愛媛大学（医病）基幹・環境整備（無停電電源設備更新）工事
理由：1者入札であり、かつ、低落札率（低入札調査を行った案件）であるため。
2. 工事名：愛媛大学（重信）看護学科校舎照明設備改修工事
理由：低落札率（低入札調査を行った案件）案件中、落札率が51.77%と最も低いため。
3. 工事名：平成29年度愛媛大学城北団地他昇降機設備改修工事
理由：少額随契ではない随意契約であるため。

【高知大学】

1. 工事名：高知大学（医病）第一病棟改修工事
理由：低落札率（低入札調査を行った案件）であるため。
2. 工事名：高知大学（物部）ライフライン再生Ⅱ（排水設備）工事
理由：低落札率（低入札調査を行った案件）であるため。
3. 工事名：高知大学（朝倉）人文社会科学部棟1・2階南トイレ改修機械設備工事
理由：第1回目の入札において落札率が95.18%と高いため。また、落札業者の等級がA等級であるため。